



Rijkswaterstaat
Ministerie van Verkeer en Waterstaat

SPIC

Safety Performance Indicator Contractors

Dik de Weger
RWS Dienst Infrastructuur
Afdeling Veiligheid



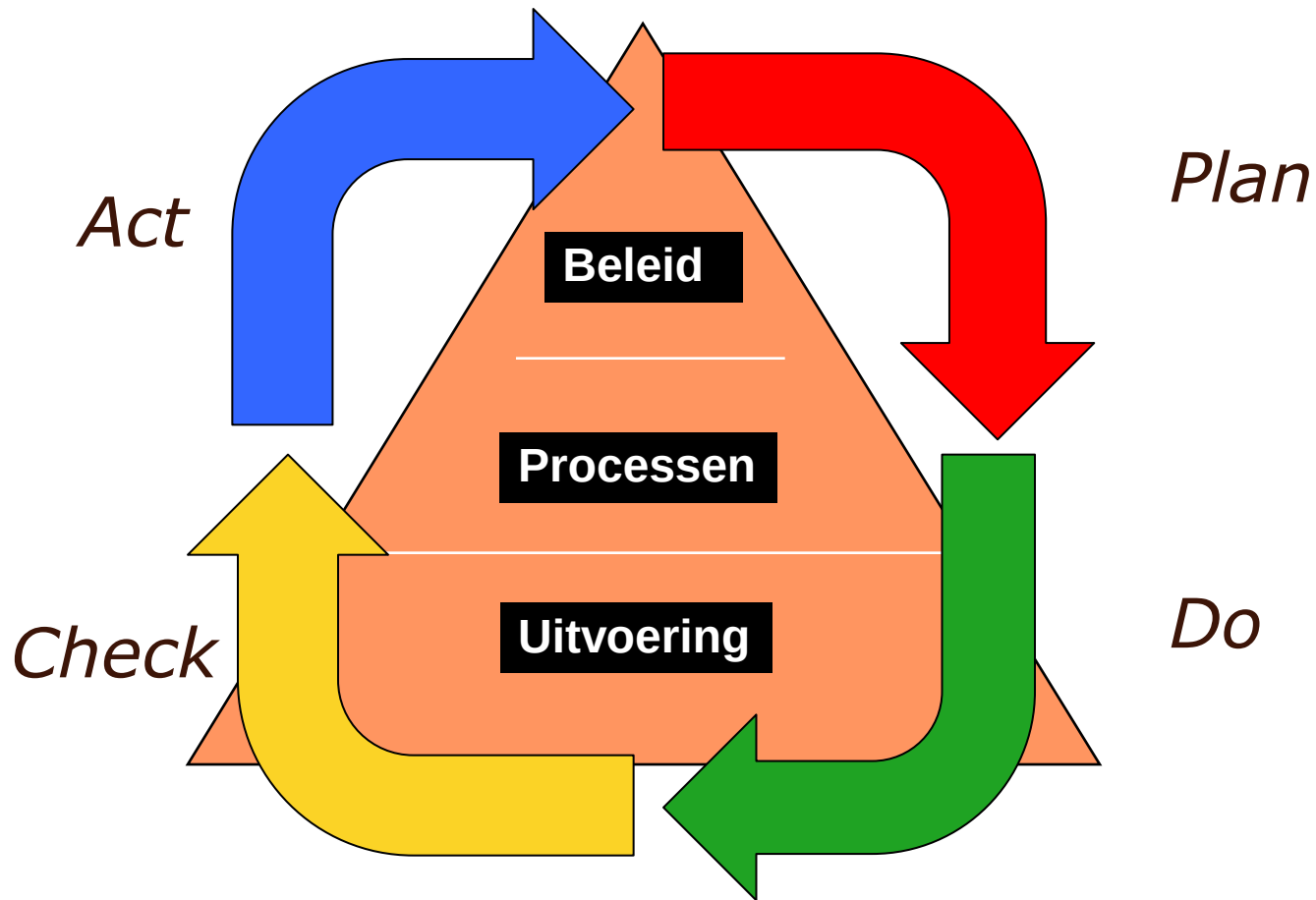
Waar gaat het eigenlijk over?



- Achtergrond veiligheidsmanagement bij RWS
- Waarom prestaties meten?
- Hoe werkt SPIC?
- Waar staan we?
- Hoe verder?
- Dilemma's



RWS versterkt veiligheidsmanagement



Veiligheidscultuurladder

Steeds beter geïnformeerd

GENERATIEF

We doen het goed
of we doen het niet

PROACTIEF

We werken aan problemen die we
nog steeds vinden

CALCULATIEF

We hebben systemen om alle
gevaren hanteerbaar te maken

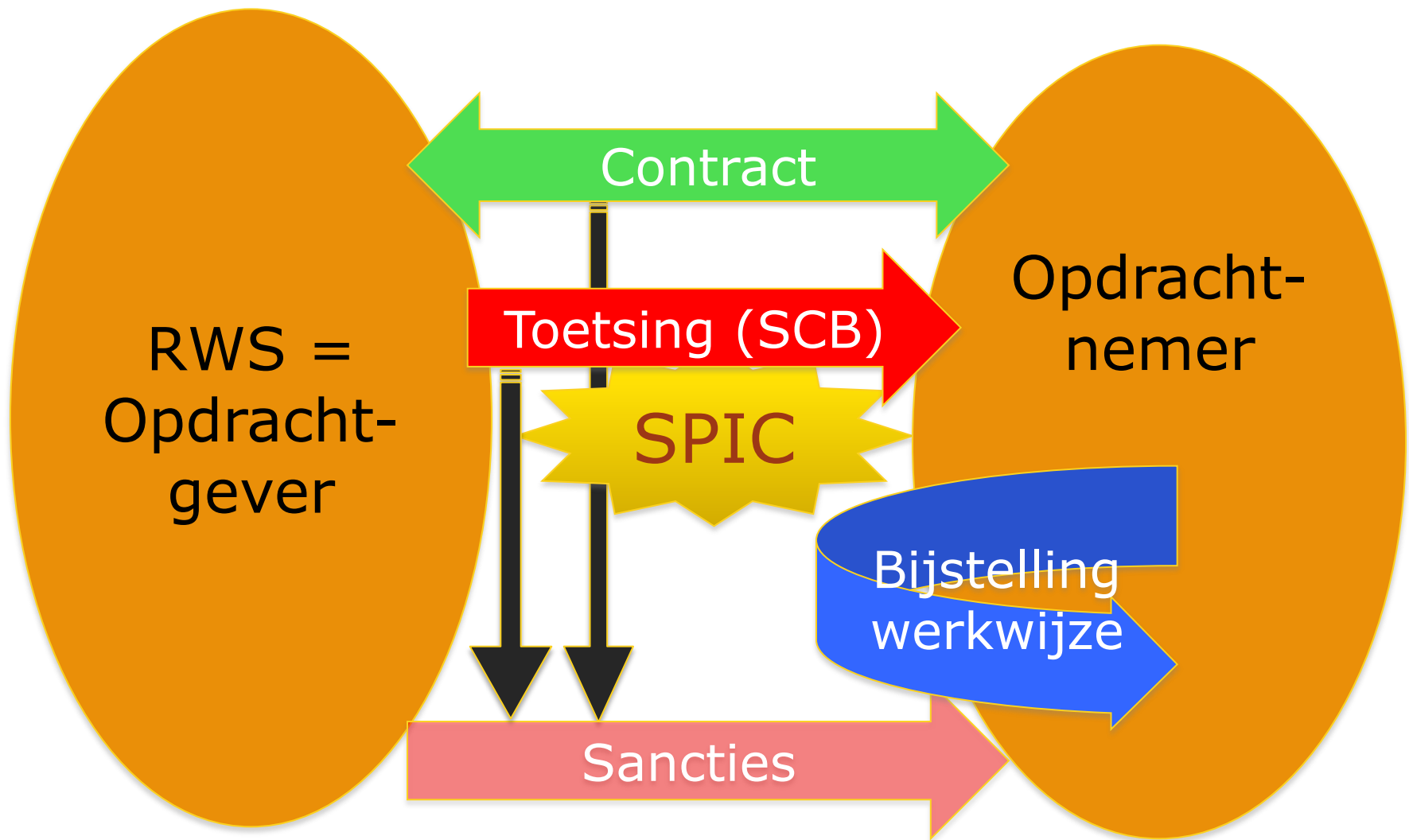
REACTIEF

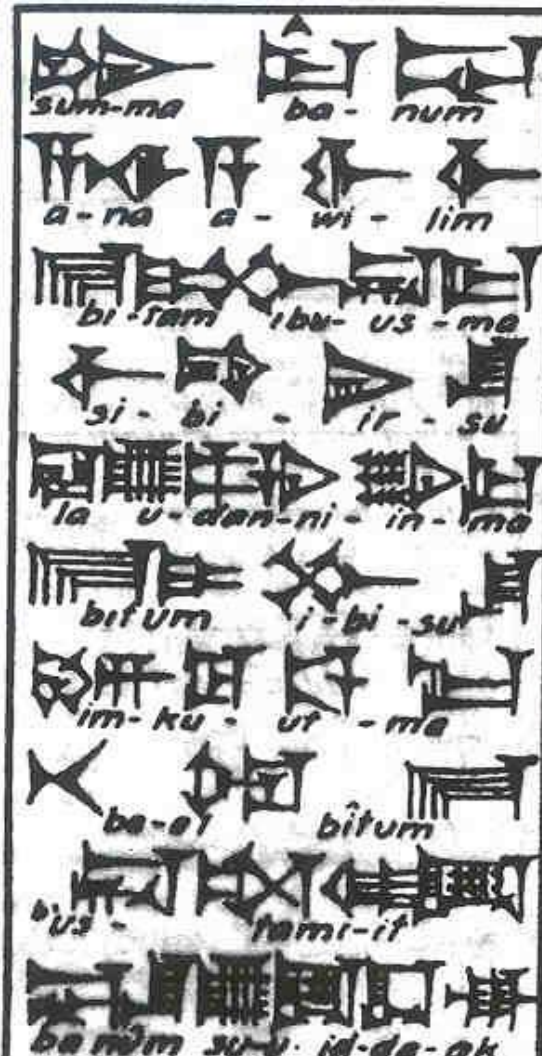
Veiligheid is belangrijk, we doen er veel
aan iedere keer dat we ongeluk hebben

PATHOLOGISCH

Wat maakt het uit zolang we niet
gepakt worden

Toenemend vertrouwen





Wetboek van Hammurabi, 2200 v. Chr.

“Als een aannemer een huis
bouwt en het stort in ... met
als gevolg de dood van de
eigenaar van het huis

... zal de aannemer ter dood
worden gebracht.”



Waarom SPIC?

- Behoeftte aan monitoring veiligheidsprestaties opdrachtnemers
- Andere systemen (VCA, OHSAS etc) richten zich op ondernemingen, SPIC richt zich op de bouwcombinatie (GWW)
- Opdrachtnemer besteedt steeds meer werk uit aan onderaannemers → ketenverantwoordelijkheid

Wat is SPIC?

Meten van veiligheidsprestaties

Rijkswaterstaat heeft met medewerking van DNV Business Assurance een nieuwe methode ontwikkeld om op een bouwproject de veiligheidsprestaties van de opdrachtnemer vast te stellen, genaamd SPIC (Safety Performance Indicator Contractors). Wanneer de SPIC een bruikbaar instrument blijkt, kan het RWS-breed worden ingevoerd.

De drie onderdelen van SPIC



Scores van SPIC-pilots

Op een zestal pilotprojecten is in 2012 een audit uitgevoerd. Totaalscores van de projecten varieerden van 70 - 82%.

	Vragenlijst	Evaluatie in de praktijk	Interviews
Pilot 1	57%	80%	75%
Pilot 2	67%	70%	82%
Pilot 3	51%	70%	82%
Pilot 4	68%	73%	87%
Pilot 5	70%	78%	91%
Pilot 6	82%	78%	95%

Rapportagetool

Antwoorden en scores van de drie instrumenten worden op een toegankelijke manier gepresenteerd.



Wat is SPIC?

- Auditsystematiek bestaande uit:
 - Vragenlijst
 - Check op de werkplek (Fysieke Conditie Evaluatie)
 - Interviews veiligheidsbeleving/-cultuur
- 8 elementen (hoofdstukken)
- 34 subelementen (deel hoofdstukken)
- Ca. 167 vragen
 - 50% voor start werkzaamheden buiten
 - 50% na start buiten

Ontwikkeling SPIC

- 2011: Vragenlijst gereed
- 2012: audits in zes projecten:
 - A4 Delft-Schiedam
 - A4 Steenbergen
 - Ontpoldering Noordwaard
 - A27/A28 Utrechtse Tulp
 - Schiphol-Amsterdam-Almere (SAA)
 - A12 Lunetten-Veenendaal
- 2013: pilotfase 2





Pilotfase SPIC - Resultaten

- **Scores overall** **76% (70-82)**
- Vragenlijst 66% (51-82)
- Praktijktoets 85% (71-93)
- Cultuurpeiling 86% (79-95)
- Praktijktoets en Cultuurpeiling scores
systematisch hoger dan vragenlijst





Pilotfase SPIC - Verbeterpunten

Rubriek	Laagste score	Hoogste score
1. <i>Beleid en organisatie</i>	67%	88%
2. <i>Risicobeheersing</i>	50%	82%
3. <i>Planvorming en uitvoering</i>	49%	77%
4. <i>Opleiding en training</i>	30%	93%
5. <i>Noodsituaties</i>	50%	91%
6. <i>Inspecties</i>	47%	96%
7. <i>Incidentenonderzoek en -analyse</i>	65%	89%
8. <i>Communicatie en promotie</i>	53%	79%



Pilotfase SPIC - Verbeterpunten

Rubriek	Laagst gescoord	Hoogst gescoord
1. <i>Beleid en organisatie</i>	1 x	3 x
2. <i>Risicobeheersing</i>	2	3
3. <i>Planvorming en uitvoering</i>	2	3
4. <i>Opleiding en training</i>	3	1
5. <i>Noodsituaties</i>	3	3
6. <i>Inspecties</i>	3	1
7. <i>Incidentenonderzoek en -analyse</i>	1	5
8. <i>Communicatie en promotie</i>	2	2



Pilotfase SPIC - Evaluatie

- Systematiek is in de praktijk toepasbaar
- Vragenlijst (documentcheck): lichte optimalisatie mogelijk
- Belangrijkste verbetering: evenwichtige bijdrage van documentcheck, praktijktoets en cultuurpeiling
- Uitbreiding met verkeersveiligheid gewenst
- Op termijn uitbreiden naar integrale veiligheid





SPIC - toekomst

- Beslissing (RWS-brede) implementatie eind 2013
- Uitbreiding met andere veiligheidsthema's
 - Verkeersveiligheid !
 - Constructieve veiligheid ?
 - (Integrale Veiligheid: na 2013)
- Integratie met andere systemen: na 2013
 - Veiligheidsladder
 - Prestatiemeten
 -



SPIC – dilemma's

- **Is meten wel echt weten?**
 - Meetsysteem legt focus te veel op getallen
 - Cultuur laat zich niet meten
- **Je kunt je tijd / geld / energie maar één keer gebruiken**
 - Een audit vormt een aanzienlijke belasting voor het projectteam
 - Je kunt beter beginnen op de werkvloer: elimineren van onveilige situaties
- **Dit soort metingen is veel te veel een momentopname**
 - Een week na de meting is de aandacht al weer verslapt
 - Echte veiligheidscultuur is gebaat bij continue aandacht

SPIC Beheer

- SPIC is eigendom van RWS
- Opgesteld door DNV en RWS in samenwerking met marktpartijen
- Ontwikkeling en pilot door Projectgroep o.v.v. Stuurgroep
- Begeleiding door marktpartijen in Klankbordgroep



