

VEILIGHEID VAN MACHINES

Wie raakt het feitelijk?



**arbo
unie**

Inleiders

- Henk Dolleman, Founder WESP, Safety manager, ArboUnie,
- Edwin Koebrugge, Ex-bestuurslid WESP, Safety engineer Improved Safety
- Peter van Dinther, Senior Adviseur Arbeidsomstandigheden en opleider Mede Arbo

Inleiding Henk Dolleman

- Reden van aanschaf nieuwe machine?
- Of modificatie?
- Of bestaande machine?

De huidige (praktijk) situatie

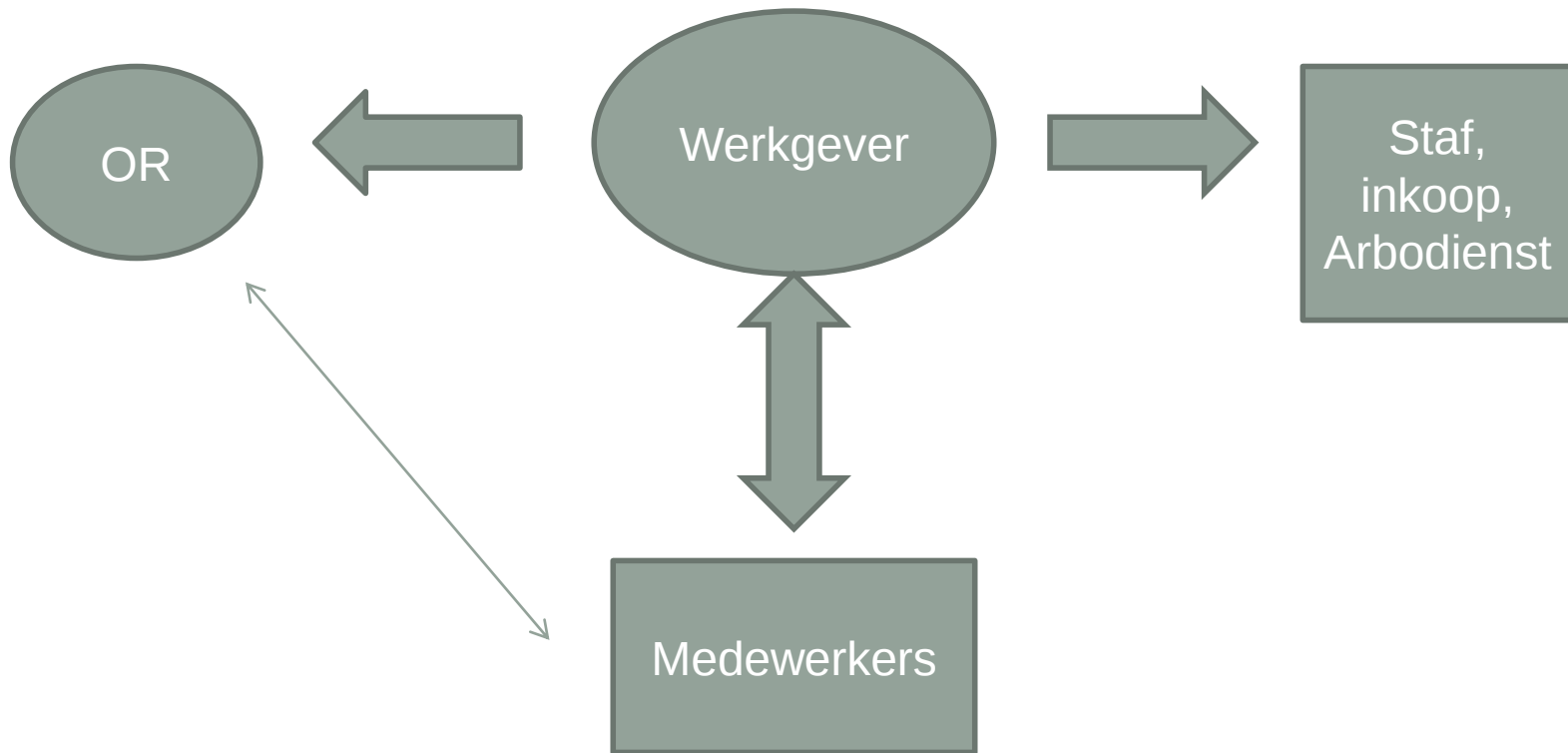
- Belang werkgever v.s. belang werknemer
- Ofwel veiligheid v.s. Economie
- Wat zijn de bepalende factoren bij de aanschaf van machines?
- Wat is het voordeel om ook de gebruiker te betrekken?
- Waarom wordt de OR maar zelden betrokken?, of neemt deze zijn rol onvoldoende? Kan het beter?

Actoren machineveiligheid

Rollen, posities en verantwoordelijkheden

- Werkgever, management
- Stafdiensten o.a. afdeling inkoop, R&D
- Medewerker, als risicogroep en belanghebbende
- Ondernemingsraad, beoordelen arbo-performance
directie, stevige (wettelijke) positie indien waar te maken!

Actoren in het bedrijf



Visie op machineveiligheid

- Wij denken dat de betrokkenheid **en inzet** van de OR en medewerkers een substantiële bijdrage kan leveren aan de verbetering van machineveiligheid.
- Ondernemingsraden zijn bij uitstek geschikt om een brug te slaan tussen het (arbo) verantwoordelijk management en de medewerkers.

Methoden en technieken

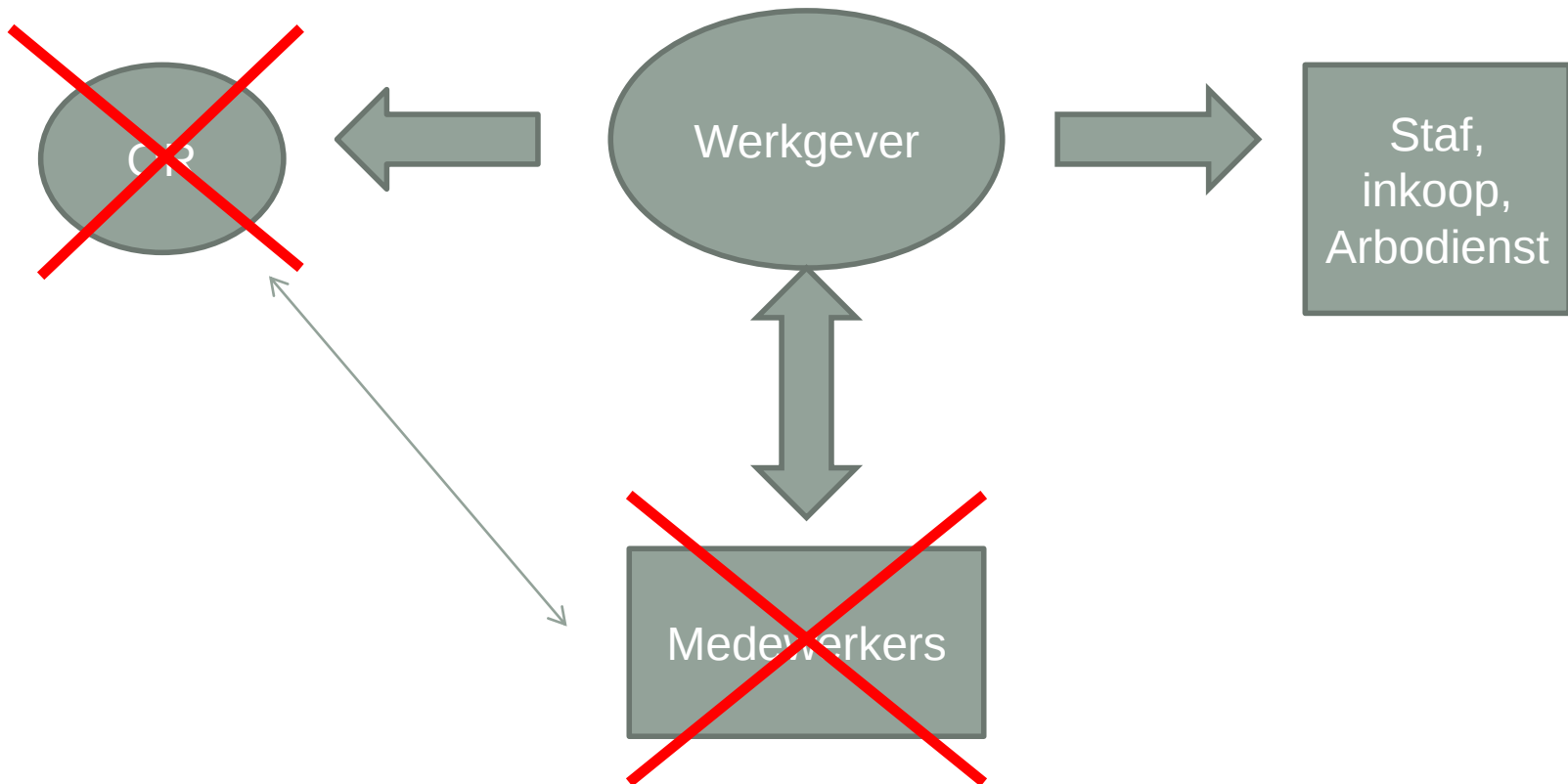
Inzoomen op:

- De organisatie van machineveiligheid in de organisatie
- De positie van de werkgever als inkoper, doorlopen van het inkoopproces
- Kennis over een veilig en ergonomisch machine ontwerp?
- Procedures bij ontwikkelen, ingebruikstelling en instandhouding van machines
- Hoe organiseer je de betrokkenheid van medewerkers?

Best Practices

Casus 1, Edwin Koebrugge

Een afzakinstallatie wordt aangeschaft om de productiecapaciteit te verhogen. De voorgestelde actoren zijn niet allemaal betrokken bij het inkoopproces.



Vervolg 1

Tijdens de productie blijkt de hoeveelheid vrijgekomen stof een probleem te zijn. Het stof slaat neer en tast de vloer aan. Dit had voorkomen kunnen worden door

een goede stofafzuiging bij de emitterende punten te plaatsen.

Achteraf blijkt het niet mogelijk de stofafzuiging te plaatsen. Er is sprake van een onjuiste inkoop.

De installatie is CE gemarkeerd maar de installatie blijkt niet in staat het product af te zakken.

Door de fijnheid van het product is er een continue stofwolk in de installatie.

Monsternamen zijn onmogelijk



Vervolg 1

De oorzaak is te vinden dat de communicatie tussen de gebruikende partij (afdeling productie) die een nieuw product wilde afzakken niet is betrokken bij het inkoopproces.

De inkoop is een proces geweest tussen inkoop en het management.

Kosten machine > € 500.000,-- (excl. installatiekosten en optredende storingen)



Vervolg 1

Door een goed pakket van eisen (PVE) op te stellen in een multidisciplinair team was men gekomen tot een goede oplossing.

Nu is de leverancier niet voornemens de installatie terug te nemen. De installatie is geleverd met een garantie echter niet op afzakken van het probleemproduct.

Discussie, leg het PVE vast en laat dit toetsen door de diverse partijen. Vergeet hierbij niet de werkvloer en eveneens de TD. Zij werken namelijk ook aan de installatie.

CASUS 2, PETER VAN DINTHER

De essentiële betrokkenheid van de OR

Metaalbedrijf Helmond

- Momenteel met 24 vestigingen in 13 landen, 1600 werknemers
- Voorheen veel aandacht voor arbobeleid/zorg
- Reorganisatie 2009 (arbocoördinator weggesaneerd)
- Veel wisselingen in management
- Onduidelijke verdeling Arbo taken in de organisatie
- Focus op productie en kostprijsverbetering
- Verhuisplannen in de koelkast, afgeblazen
- Veel interne veranderingen afdelingen, machinepark
- Verouderde RI&E, niet geactualiseerd

Aanpak OR/VGWM-commissie

- Aanpassing RI&E (akkoord OR/VGWM-commissie)
- Externe veiligheidskundige aan de slag met bedrijfscommissie (RI&E team)
- Selectieve uitvoering RI&E, geen overleg met OR/VGWM-commissie
- Terugschroeven actie uitvoering RI&E en inzet externe veiligheidskundige
- OR/VGWM trekt aan de noodrem
- Extern bureau maakt advies m.b.t. De uitvoering van de RI&E

Aanpak OR/VGWM-commissie

- Nadere inventarisatie machineveiligheid (deels), tussentijds gedaan
- OR heeft voorwaarden geformuleerd voor het advies aan het management
- Opname in plan van aanpak?
- Presentatie totaal plan van aanpak (advies extern bureau)
- OR/VGWM-commissie op scherp nu.
- Ultimatum OR aan directie voor vertaling advies extern bureau naar voorgenomen besluit

Conclusie

- De OR heeft een stevige positie m.b.t. de RI&E en het plan van aanpak en de invloed t.a.v. Machineveiligheid
- Samenwerking zoeken met andere actoren (o.a. Arboprofessionals loont
- Deskundige ondersteuning van de OR is (bijna) een basisvoorwaarde voor succes.
- Geduld en volharding zijn wel noodzakelijk.....

Conclusie

- De rol van de medewerkers is dusdanig dat bij de levensfase van een machine of lijn evaluatiemomenten noodzakelijk zijn
- Hierbij dient het pakket van eisen van de inkoop vergeleken te worden met het pakket van eisen van de directie en gebruikende werknemer (de actoren)
- Er dient een gezamenlijk belang te zijn om tot een arbotechnisch veilige machine te komen
- Als onderdeel van de arbowet is er sprake van de machineveiligheid aangeven door de CE markering
- Voldoet een machine niet aan bovenstaande dan zijn problemen te verwachten